

U S N E S E N Í

Krajský soud v Ostravě rozhodl samosoudcem Mgr. Ivo Walderem ve věci žalobce **Stavební bytové družstvo Těšíňan**, se sídlem Český Těšín, nábřeží Míru 1883/22b, PSČ 737 01, IČ: 003 98 675, proti žalovanému **Společenství Český Těšín, Bezručova 1643/22, Havlíčkova 1644/7 a 1645/9**, se sídlem Český Těšín, Bezručova 1643/22, 737 01, zastoupenému Mgr. Markem Ježkem, advokátem se sídlem Český Těšín, Tovární 1707/33, o žalobě na určení neplatnosti přijatého závěru hlasování schůze společenství vlastníků jednotek ze dne 10.2.2010,

t a k t o :

Změna žaloby ze dne 11.3.2010, doručená soudu dne 15.3.2010 ve znění, že žalobce se domáhá, aby byla určena neplatnost usnesení schůze společenství vlastníků bytových jednotek žalovaného ze dne 10.2.2010, kterými bylo rozhodnuto:

- 1) Předsedajícím první schůze shromáždění společenství byl zvolen Mgr. Marek Ježek. Ověřovateli zápisu z této schůze byli zvoleni Ing. Miroslav Gryc, Ph.D. a Jan Poncza.
 - 2) Byl schválen následující program první schůze společenství
 - I. část - za účasti přizvaného notáře (bude pořízen notářský zápis)
 1. Volba předsedajícího schůze a ověřovatelů zápisu,
 2. Doplnění a schválení programu schůze
 3. Schvalování stanov Společenství,
 4. Volba členů výboru Společenství,
 - II. část - bez účasti notáře
 5. Přerušování schůze za účelem svolání jednání výboru Společenství, volba předsedy a místopředsedy výboru Společenství,
 6. Ustavení kontrolní komise nebo revizora a volba členů kontrolního orgánu,
 7. Rozhodnutí o bankovním ústavu pro zřízení účtu Společenství,
 8. Rozhodnutí o výši příspěvku na správu domu a pozemku,
 9. Rozhodnutí o zálohách na služby,
 10. Rozhodnutí o správě domu (správce),
 11. Rozhodnutí o pojištění domu a výběr pojišťovny,
 12. Schválení domovního řádu,
 13. Schválení uzavření dohod o provedení práce,
 14. Diskuze,
 15. Závěr schůze.
- 3) Společenství zřídí běžný účet u České spořitelny, a.s.; zřízením účtu, tedy uzavřením smlouvy o zřízení běžného účtu se pověřuje výbor.

- 4) Příspěvek na správu domu byl schválen počínaje dnem vzniku společenství tj. dnem 13.1.2010 na částku 30,- Kč/m² podlahové plochy jednotky měsíčně.
- 5) Mimo příspěvek na správu domu budou měsíčně na účet společenství členy společenství hrazeny zálohy na tyto služby - provoz výtahů, včetně osvětlení společných prostor, vodné a stočné, spotřeba teplé užitkové vody, dodávka tepla, pojištění nemovitosti a odměna správce.
- 6) Společenství rozhodlo, že správcem domu bude Ing.Monika Ježková, IČ: 73359475, přičemž jednáním a uzavření smlouvy o správě v souladu se stanovami se pověřuje výbor společenství.
- 7) Pojistná smlouva na pojištění nemovitostí ve správě společenství dle zákona bude uzavřena s Kooperativa pojišťovny, a.s. Vienna Insurance Group, IČ: 47116617, přičemž uzavřením pojistné smlouvy a projednáním podmínek pojištění se pověřuje výbor společenství.
- 8) Byl schválen domovní řád v navrženém znění, které bude přílohou tohoto zápisu.
- 9) Společenství za dosavadních podmínek uzavře dohody o provedení práce s Janou Pechovou - obsluha kotelny (topič), Janem Ponczou a Petrem Čyžem - zástupci obsluhy kotelny (náhradní topiči) a Evženem Bronclíkem - údržbářské práce, přičemž uzavřením těchto dohod a sjednáním dalších podmínek se pověřuje výbor společenství.
- 10) Shromáždění společenství ustanovuje tříčlennou kontrolní komisi, a to na dobu neurčitou.
- 11) Členy kontrolní komise společenství byli shromážděním zvoleni Marie Zielinková, Anna Ciahotná a Mgr.Miloslav Vavrys

se p ř i p o u š t í .

O d ů v o d n ě n í :

Žalobou ze dne 2.3.2010, doručenou soudu dne 3.3.2010 se žalobce domáhal určení neplatnosti „závěrů“ výše uvedené schůze (shromáždění) vlastníků bytových jednotek, aniž by bylo zřejmé jaký konkrétní právní úkon nebo právní skutečnost má být určena jako neplatná. Na základě výzvy soudu žalobce upravil a doplnil žalobu a požadoval určení neplatnosti ve výroku uvedených usnesení shromáždění vlastníků ze dne 10.2.2010.

Dosavadní výsledky řízení mohou být pokladem pro řízení o změněném návrhu, rovněž jsou splněny podmínky řízení, proto soud v souladu s ust. § 95 o.s.ř. změnu návrhu připustil.

P o u č e n í : Proti tomuto usnesení není odvolání přípustné (§ 202 odst. 2 písm. f) o.s.ř.).

Krajský soud v Ostravě

dne 11.května 2010

Za správnost vyhotovení :
Lenka Kaimová




Mgr. Ivo Walder
samosoudce